

# Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.  
Конто пост. шлям. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРЮ:  
Місцеву 5-00 год.  
Часовичку 15-00 „  
Варшаву 20-00 „  
Річну 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.  
Франції, Голландії, Бельгії 25 фр. фр.  
Італії 7-50 дол., Німеччині 7-50 дол.,  
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-  
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бе-  
гарії 7-50 дол., Австрії 7-50 дол.,  
Збірка адреса 1 дол.

Телеф. Редації: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Наш білянс у санаційній п'ятирічці.

В половині цього місяця минуло п'ять літ. Вдоволю Польською кермує всезаодно маршал Писудський при допомозі т. зв. санаційного табору. Без його волі і ради не діється нічого тому відповідальність за всю історію останніх п'яти літ державного польського життя паде виключно на нього.

Після травневого перевороту повстали в Польщі два табори, що безпощадно воювали себе: табор Писудського, оформлений сьогодні безпартійним Більшом співпраці з урядом і опозиція проти нього, що об'єднує всі польські публічні чинники зноса цього табору.

Опозиція, як відомо, неоднорідна і неоднотісна. Найсильнішою, єдиною і свідомо та доцільно атакуючою є правниця опозиції — польська народова демократія, котра прямує виразно до об'єднання влади після санації, маючи за собою фактичну більшість польської інтелігенції між бюрократією і духовенством та частину шляхти і тяжкого промислу. Її атаки на теперішній режим сміливі і безпощадні.

Друга частина опозиції — так звана центро-ліва — є скоріше зборищем різних елементів з чисельною перевагою польського селянства. Воно по роках розбито на три партії: виступає нині одноцітно під організаційним оглядом, але без змоги задержання на довшу мету створеної нещодавно партійної спільної організації.

Ліве крило цього конгломерату творить Польська Партія Соціалістична (ПНС), значно рухливіша від селянських угруповань та з більшими від них інтелектуальними засобами, що в творенні сучасної Польщі відіграла першу і перадову роль. Сьогодні вона розбита, головню своїми воєністичними партіями з Писудським, Морачевським, Яворовським та іншими на чолі, стративши не тільки перетов державної становити і важні для неї місця в Касах Хорих. Вона же чертовий і пісний хліб опозиції. Про адачу вона і не думає та ладиться до реванжу.

Окремо, очевидно, ідуть комуністи, що в Польщі як нелегальна партія є поза законом. Сила їх між польським робітництвом на польських етнографічних землях є мабуть значно більша, як думає про це польська державна адміністрація, але всеж таки неізражюча. Вони ідуть проти всіх, будучи авангардою комуністичної Москви.

Територіальні національні меншини — українці і майже безгласні німці білоруси — творять творішню опозиційну групу. Вони борються прав своєї нації на життя, котрі кожної днини шораз більше обчичують відомі чинники з наміром не оставити з них славе нічого, а саме українське громадянство розложити при допомозі всякого рода платних осібників як послані ББ українського походження на Волині, або москвофільської групи РАО та двох москвофільських постів бибетів Михайла Бачинського і Йосифа Яворовського в Галичині.

Про опозицію життів важко говорити. Вона змільна лише маріонана, особливо галицьких євоністів. Німці мають свою тактику не дразнення польського уряду, обираючи у практиці на поміч державної Німеччини.

Такий стан сьогодні по упавні першої п'ятиріччя санаційного правління. Із присвяткою відома увага, щоб привагати лямому громадянству ті втрати, що ми їх понесли в цьому часі.

Передовсім про заходи морального розкладу нашого національного фронту, що їм не вдалося і не вдалося. Про це згадаю обширніше в окремій черговій статті.

Колонізаційна політика на українських землях, ведена в перших роках третьої декади цього століття хісно-лістом зі значним розмахом і з великим грошевим накладом, закомилася ще перед травневим переворотом. Причиною цього був фінансовий крах Польщі. Потрапивши уряд не вирішив по суті цієї політики, а коли не перевели її з бажаних розмірів, то певно не з окремої прихильності до нас, а тому, що з фінансових мотивів не міг нічого зробити. А що бажав ми не політику колонізації і осадництва по-

довжувати, докавом просвіти законів, що їх вніс у сойм і в початку 1930 р. тодішній міністр земельних реформ д-р Станевич, яких не перенесено тільки тому, що передчасно замишено сойому сесію, а після сойм розвизано.

В історії політики відносно православної церкви по деякій поєрній прихильності до українських церковно-національних домагань — що тривало коротко — продовжується даліше русифікація і піддержується явно московську єрархію і адеморалізоване, обмозковане духовенство, зробивши православну церкву мячем у руках світської влади. Тут здобутків нема ніких, противно, втрати в порівнанні до передтравневих часів. Наш білянс тут вповні пасивний.

Були і спроби санації дібратися до греко-кат. церкви в Галичині. Спроби на загал зовсім неурдачі, що треба приписати значній самостійності греко-кат. церкви у відносинах до держави на основі конкордату та національної характерності церковної єрархії і національному виробленню й активності греко-кат. духовенства. І тут іде сильний натиск. Згадати хот би змущування нашого духовенства всупереч мовному законі і вирокам Найвишого Суду до перепіски в польській мові з державними властями в так званих метричальних і статистичних списках. А цього перед травневим переворотом не було і хісно-лістівський уряд не торкав прав нашої мови у тім ділянці.

Історія з унією східного обряду, що її переводить шоймо потрапівений уряд, в суті річці політована також польонізаційними мотивами. Вона ще за сльма, щоб вилати про неї остаточне слово. Зрештою не виключено, що вона може привести нам національну користь всупереч інтенціям урядових протекторів, як це було з унією і з реформою оо. Василіян в Галичині.

Повний розгром за санаційної п'ятиріччя стрівав наше шкільництво. Шкільні мовні закони і польонізаційні пляни д-ра Станіслава Грабського санація перевела у 100 відс., за що хвалить їх сам їх творець, хоч і великий ворог санації. На Волині українські народні школи аліквідовано зовсім. На інших українських пісничних землях поза Волиню нема буквально ні одної української школи. Дві чи три ледви-ледви клигаючи українські приватні гімназії на Волині остають все під острахом замкнення, хоч у сому безмежному страху виконують всі доручення влади. В Галичині в українським народним шкільництвом — на думці маю все школи удержувані з державних фондів — санація перевела плян Ст. Грабського більше як на 80 відс. і не добитки жалуть своєї черги. Українська народна школа зникає і зникає залі в українському селі в Галичині. Зникає з кожним роком і українське учительство. Наша школа опинюється в цілості у польських руках. Нема ні одної української державної професійної школи. Добрався санація на добре і до українських гімназій, чого у тія мірі не робив і хісно-ліст. В осені м. р. розвизано три українські повні гімназії, записали якнайкраще на сторінках історії наших культурних досягнень, а це державні гімназії в Тернополі і приватні гімназії Рідної Школи в Рогатині і в Дрогобичі. Не розжева доля їде мабуть і ті українські середні школи — передовсім всі котрі українські державні гімназії, — що ще остає. Про више українське шкільництво потрапівений уряд по правді і не думає. Словом, наш білянс у шкільній ділянці за санаційної п'ятиріччя виказує тільки величезні пасиви, що серед теперішніх відносин будуть ще даліше зростати.

Наші домагання до господарської організації (кооперация і Сільський Господар) не тільки не мали піддержки правительствених кол і ніякої державної субвенції, але стрічали і стрічають перепони з боку державної адміністрації. Те саме відноситься і до культурно-освітньої ділянки (Просвіта, Рідна Школа), до руханкових і спортивних товариств (Сокіл, Луг), а навіть і до гуманітарних організацій. В осені м. р. санаційний уряд розвизав український Пляс і одразу

## Найкраща льоката ошадностей — це премійна вкладка в

## Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руска ч. 20.

де крім відсотків можете ще дістати премію від сот. 25—300, залежно від висоти щомісячних вкладок. Найнижча вкладка зол 5.— місячно.

українська молодь до 18 р. життя поєднана всякою організаційною можливістю. Про численні репресії і не згадувати.

Усувається українців систематично з публичних урядів. На воєні стараються налати українським землям польський характер. Ніде ні одного урядового українського напису на державних установах.

Про відому паціфікацію в осені м. р. не буди ширше розповідати. Оправа знава у нас і за кордоном і в історії польсько-українських відносин її болотних епоменів ніхто не визнає.

Це тільки найгоголіші поєнції — далеко не всі — пасивного нашого білянсу санаційної п'ятиріччя.

Є й активні поєнції цього білянсу. Передовсім величезний зрост української національної свідомості наших мас та скріплення нашого отремління до неосторожної еманіпації. Тут за санаційної п'ятиріччя зискали ми дуже багато і ця сторінка білянсу дає нам поруку, що і пасивний стан білянсу ми з часом зуміємо підробити.

Перша п'ятирічка санаційного правління в Польщі кличється в дієвості величезним недобором і то у всіх майже ділянках. Економічне скрута, внутрішній хаос і найтоварніше — а це і є Ахілєва пята сучасного правління — неполадання питання національних меншин, у першу чергу найважливішого з них — українського питання, — здається не дадує санації змоги спяткувати великих тріумфів.

Д-р Степан Баран.

## Студентські демонстрації в Римі.

Між римськими католицькими і фашистськими часописами почалась запягата полеміка. Фашисти закидають католикам, що займають неабияльну становище до фашизму. Університетська молодь спалила в кількох містах стоси примірників „Осерваторе Романо“. Візьмо як день так ніч береже входу до церкви св. Петра і воріт ватиканської палати. Студенти ходять у лицями Риму, з олівками в честь фашизму, а проти папи в кляру. Великі демонстрації були проти папи в кляру. В університеті вивили шибів.

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 23 maja 1931 r. Sąd okręgowy Wydział VI karny we Lwowie w sprawie konfiskaty Nr. 110. czasopisma „Dilo“ z daty Lwów dnia 20. maja 1931 r. do Sygn. VI. I. Pr. 226/31 na posiedzeniu z dnia 23. maja 1931 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanowił: zniszczyć z usprawiedliwioną dokonana dnia 19. maja 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie konfiskatę czas. „Dilo“ Nr. 110 z daty Lwów dnia 20. maja 1931 r. zawierającą 1) w artykule pt. „Znyska żyłtewolj ekzstencji“ w ustępiech a) od słów „a w nas“ b) od słów „bi od słów „polskij“ do „urządztwa“, c) od słów „Newdowolj do „dokory“, d) od słów „Nepriemnym“ do końca artykułu, 2) w artykule pt. „Światło Szewnym“ do końca artykułu, 3) zbrodni z § 65a uk. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbrodni z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 tj. zarszadz z § 12 1862 Nr. 6 ex 1863 do 400 zł. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej artykułów ma na celu propagować wizerunek w najbliższym numerze i ta niedozwolnie umieszczać bezpłatnie w najbliższym numerze na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu zbro



## НА СХІДНІ ТЕМИ.

## Клопоты Японії.

Хмари на далеко-східному обрії, які здавалися, є передвісниками бурі, розвіяні пацифістичними вітрами. Вірніше, значаємим стріхом війни, яка булаб ще для совітської влади передчасна.

І як не дивно Совіти власне найбільше страшили далеко-східній світ транслокацією своїх військових частин — така тактика червоної імперії, котра готуючись до війни, сьогодні її ще панічно боїться. Так совітсько-японське непорозуміння входить у нову фазу тимчасового мирного поладнання, до чергового конфлікту.

Знова конференція, потім нова конвенція, котра на деякий час закінчиться традиційним конфліктом менше або більше гострим, в залежності від військових можливостей червоної імперії. Совітсько-японський конфлікт безпосередньо повстав з атентату на торговельного радника совітського посольства в Японії Анківа, виконаного японцем Набукацу Сате.

Атентат був демонстрацією проти совітських розпоряджень, які принесли великі страсти японським рибальським товариствам. Справа японсько-совітського непорозуміння на тлі риболовства на ріці Амурі представляється так:

На підставі конвенції з 1925 р. як впливу совітсько-японських переговорів, що тяглися від 1923 р. поміж тр. Гото з японської сторони і Ноффе з совітської, японські рибальські товариства мають право на рівні з російськими, брати участь у конкурсі на аренду рибальських теренів на ріці Амурі. В останніх роках цю аренду мала спілка рибальських північно-японських товариств. Умова передбачувала виплату аренди в радянській валюті, котру японці мусіли набувати тільки на території СРСР з огляду на заборону ввозу совітських грошей апоа закордону.

Посередником при закупі совітської валюти була філія корейського банку у Владивостоці, яка уможливлювала набуття валюти по цінах закордонної біржі, бо ціни за кордоном, як відомо, значно нижчі від примусово-офіційних совітських курсів. У грудні минулого року, совітська влада зачинила цю філію у Владивостоці ніби то за валютні спекуляції та штучне обнижжування курсу совітського червінця, визначаючи ще й кару 2-х мільйонів рублів.

Японський уряд заперестував проти таких репресій, почалися переговори в наслідок яких совітська влада згодилася на значне зменшення кари, не дозволяючи всеж таки на відкриття філії банку. Доки був у Владивостоці японсько-корейський банк, рибальські товариства набували совітські рублі по ціні 27½ сен (120, 1 гр.), коли після його закриття більшовики призначили курс на 40 сен (1,76 зол.) за рубля і тільки після такого курсу згоджувалися приймати японську валюту.

Розпорядження це принесло великі страсти

для японських рибних промисловців та doprowadило до руїни кілька великих рибних підприємств.

В японській суспільній opinii повстало велике обурення, висловом якого була інтерпелляція одного з більших політичних угруповань в японському парламенті, вимагаючи ведення енергійної політики у відношенні до більшовиків, з метою охорони майна японських громадян.

Голова японських рибальських товариств барон Івакура, в інтерв'ю в токійській пресі рішуче ствердив, що всі три концесії, які мали японці в СРСР, а саме: рибальська, лісна та нафтова, дякуючи систематичній економічній політиці більшовиків довели до руїни японських підприємств.

Таким чином замах на совітського торговельного представника в Токію, треба уважати за маніфестацію суспільної opinii. Виконавець атентату був один із пошколованих промисловців, вчинок якого був прийнятний opinією краю прихильно.

Совітський уряд у кількох яотах рішучо вимагав сатисфакції від японського уряду, який більшовицькі ноти обійшов погірливою мовчанкою. Більшовики в свою чергу почали транслокацію своїх військ на корейських кордонах. Поскільки перегруповування військ ні трохи не злякали японців, більшовики залишили військові страшення, боячися, щоби дійсно на їх непасть не сталося те, чого наразі вони самі так панічно боїться. Новою фазою цього конфлікту безперечно будуть переговори. Совітський уряд старатиметься утворити нові вигідні умови аренди, японці — не стратити терену, так важного для них у господарському розумінні, яким є Далекий Схід.

Крім рибальських концесій важною для них є нафтова концесія на північному Сахаліні з огляду на велике збільшення ропної продукції на

цьому острові, концесія вугільна тамже і лісна в приамурському краю.

Далеко-східній Зелений Клин, заселений переважною більшістю українських переселенців уявляє для Японії велику господарчу вартість.

Помимо нарікань на великі страсти, японці готові розпочати переговори в надії якогось нового порозуміння, що далоб можливість до нової економічної пенетрації на Зеленому Клині, в можливість якої японці вірять ще й сьогодні.

Крім загальних турбот економічної країни, псування нових теренів сирівців, абути та колюнially-еміграційної пенетрації, японське політичне життя має ще династичні турботи. Після недавнього народження четвертої доньки в домі японського мікада Гірохіто, серед широких мас японського села, почали кружляти чутки, що над пануючим домом висять прокляття богів.

Причиною гніву над нащадками великого Мутсу-Хіто, є шлюб другого брата японського цісаря, протиний приказові неба. Є це кампанія японського клеру проти популярного князя Чічібу, який в проти старовинних звичаїв. Крім того він одружився не з тією, яку призначили йому японські духовні кола. Вибір японського князя впав на доньку посла Японії в Вашингтоні, яка не належить до тих старовинних самурайських родів, поміж якими вільно пануючим домам вибирати собі жінок. Гнів богів тому метиться на цілій пануючій родині — перший брат японського мікада князь Такаматсу є бездітний.

Фанатично релігійні кола вбачають загрозу загину найстарішої династії світу, пануючої від 2500 літ, яка не має тепер потомків чоловічого роду. Правда брати пануючого цісаря можуть по черзі ділитися трон, але жінка не може панувати в Японії.

Л. Л.

## Польський діяч про Василя Стефаника.

Одним із тих, які вперше звернули увагу на талант Василя Стефаника та допомогли йому найти доступ до літературних журналів, був д-р Вацлав Морачевський, тепер професор ветеринарії у Львові, який вже понад 30 літ тому пізнав Стефаника у Кракові та переклав кілька його оповідань, що були друковані у тамошньому „Жиці“ Ст. Пшибишевського. Д-р Вацлав Морачевський, якого ми бачили у перших рядах на недільній Академії у Львові, помістив у „Газеті Поранній“ з дня 28-го травня надзвичайно гарну і теплу згадку, яку передаємо у цілості:

В неділю, дня 24, травня, відбулася при участі численної публіки святочна Академія на честь найбільшого з живучих українського письменника, Василя Стефаника.

Літературна діяльність тої незвичайної людини датується від 30-ти літ і належить до тих

явищ, яких не можна витолкувати. Вправді перший промовець Іван Труш зазначив схожість творчости Шевченка, Франка і Стефаника і вправді вказував на ідейний вплив Драгоманова, а проте появи такого своєрідного таланту не можна в цілості пояснити впливами ідеї або оточення.

Стефаник є поетом села, має для села безмірну любов і відчуття його долі і недолі, але його творчості є чужою всяка тенденція або програма. Нечувано тонко він відчув цілу красу селянського життя, з небувалою ніжністю зрозумів болю і радощі мужика, але напевне ані не хотів нікого вчити ані заохотити пізнавати ту душу.

Саме тому ті ювілейні похвали і ті гарні вірші, які складено на честь Стефаника, не сягають до ядра його творчости, не кажуть про

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 30. ТРАВНЯ 1931.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

## Рідкий дебют.

Дарія Віконська: „РАЙСЬКА ЯБЛІНКА“, Львів 1931. — Книгарня Наук. Т-ва ім. Шевченка. — Стор. 101.

Якби не два-три натяки в цій книжці на рідні імена, можна би гадати, що вона не з нашої літератури. Чому не сказати шире уголос того, що не один наш земляк думає собі нишком віддавши: тужимо за рідною книжкою з подихом Європи. Минули часи, коли ми горді вдягали на себе вишивані народні сорочки й гарасівки; ніні почувало себе не меншими патріотами в англійським одязі та французькій краватці. Коли не можемо із зверхнього вигляду й манер пізнати в трамваї землячки — стаємо більше горді, ніж коли від неї віє рідним чорноземом.

„Райська яблінка“ одна із тих нечастих у нас літературних появ, що виводить нас із тісного кола старих, перемелених сюжетів і розгойданих ліричних фраз. Це дозрілий твір дозрілого віку, глибоко передуманий, викінчений до нюансів, суцільний у собі та з власним духовним обличчям.

Мабуть уперше в нашій літературі маємо філософічно-поетичні діяльогі на загальні теми, віддавши поширені на Заході, головню умовлені у Франції.

Це 20 розділів, — як це сама авторка зазначає в передмові — в яких повертаються ті самі основні проблеми, що хвилюють авторку та спонукують до роздумувань: взаємини кохання й дружби, відношення людини до краси природи, шляхи модерного мистецтва і кілька наскрізь метафізичних питань, зв'язаних із диссоціаціями нашого життя й смерті

Форма діяльогів не вибрана випадково. Авторка має наскрізь філософічний ум і тому кожну проблему бачить одночасно із двох боків. Бачить і відчуває також те, що до неогного життєвого явища підходить із призоною рефлексії і цим мимохіть звужує його, нехтує іншими, що його доповнюють.

„Райська яблінка“ може бути символічною назвою для світа героїв цієї книжки. Всі вони каються, що торкнулися за близько фізичної і зміслової форми життя. Грубість і жорстокість життя їх вражає. Вони вірять у кращий світ, що зринає із переможених бажань. В неодному місці нагадується Новалис і Метерлінк, як далекі відгомони.

Авторка „Райської яблінки“ торкається чутливих проблем, наче квітів або птах, з ніжним острахом, щоби не порушити їх ніжності та не сполохати. Відчуваємо, як кожне із таких буденних для нас слів „природа“, „мистецтво“, „дружба“, а навіть „кохання“ має для неї святість небуденної тайни.

Слухаємо чутливої людини, що розуміє складність життєвих прояв, має винижене відчуття мистецтва і нестямно, більш над усе кохає природу. Якби від слова „пантеїзм“ деякі не діставали гарячки, наче від появи чорта, то може це слово тут було би вжити найкраще.

Одною з найцінніших прикмет книжки — рідка у нас ширина погляду, що розуміє протилеглі становища, з яких можна глядіти на світ і мати особисті переживання.

„Мені здається — каже одна із дієвих осіб цих діяльогів про кохання — що це справи наскрізь особистого погляду. Вони може навіть найбільше індивідуальні з усіх. Вони залежать від того, чи то воліє гострі чи ніжні краски, контрасти чи нюанси, чи має приємність вдихати запах квітів без бажання зривати їх, або чи находити таку саму приємність нюхаючи овоч,

як інші, коли смакують його. Це справа особистого сприймання, психічної та фізичної вражливості, що або реагує на найніжніші сполуки і схоплює різноманітну низку приємностей — або справа організму, зверненого на простіші буденніші насолоди. Тому, що є доступне нашій вражливості — віддаємось, а те, чому віддаємось — збогачує нас. Грубіші нерви, обмежені у своїй вражливості, не мають доступу до ніжних приємностей, — їм треба чогось наглядного. Та в цьому лежить також їхня сила.

— І їхня слабкість.

„Як хто хоче. Кожний зазнає вражіння відповідно до якості сприймаючих органів.“

Вражіння сприйняті в цій книжці — тільки для вибраних. Вони розсіянні на межі мрій прс життя і думок про мистецтво.

Тут аналіза таємної усмішки „Моні Лізи“ Ліонарда да Вінчі, поруч один погляд на могутній „Шал“ Подковінського; там розмова закоханої пари, що розстається, а за нею докор двох приятелів і сповідь двох вірних приятельок...

Чи погоджуємося з цими мрійниками? Навіть не спадає нам на гадку поставити собі такий запит. Не один раз радо хочемо посперечатися з ними, але може тільки в почутванні заздощів, що їм вистачає такий диано відокремлений п'ятонський світ чистих ідей і чисто духовних насолод.

Пересічний читач матиме вражіння, не зовсім фальшиве, що основним елементом таланту авторки є холодна рефлексія. А проте це вражіння неповне і поверхове. Давно вже при ніякій книжці не нагадувалися так живо, як при цій, слова Штафа: — „гаряче серце в залізоному панцирі“.

Рідкий дебют. Книжка з великою культурою.



те, чим по суті була та творчість: виразом життя, проявом життя, життя, яке лише постоїти відсторонено свої тайники і дає їм певний вислів.

Василь Стефаник не журився, чи його творчість пригодилося кому, не думав певне і досі, що хтось там буде вчитися любови рідного краю з його книжки, лише писав — неохоче, мало і рідко, коли душа його наповнювалася пісню. Бо пісню є діла його творчість, натхненною пісню, яка несе собою вислів любови й невинності, пісню, яка бренить потками радощів і розпучки, пісню, яка розмовляє з Богом і сонцем і змислює своєрідним єдиним словом.

Тому мабуть найбільш величавою хвилиною того урочистого свята були дві рецитації його творів — „Моя слово“ і „Сини“, — в яких перед зворушеними до глибини слухачами загомонів чар його слова і почувань, з яких промовила вічна, байдужа на час і вік — поезія.

Дуже гарний хор наче приготував зібраних пісню вислухати ту іншу пісню, однаково натхненну й однаково десь у небі почату.

Василь Стефаник був приятелем Пшибишевського, Виспінського, Оркана, та його твори прикрашували у перекладах сторінки „Життя“ і „Хімери“ в часах найквітнішого розвитку „Молодої Польщі“. Нехай при святкуванні його ювілею не забракне голосу польських письменників, які зберігли для його таланту шире захоплення і бажання йому найкращої і найбільше величавої діяльності — продовж довгих років. — Д-р Вацлав Морачевський.

## „Санація“ захопила Головну Управу „T. S. L.“

Ювілейний Зїзд „T.S.L.“ в Кракові.

В дні 24. і 25. травня 1931 відбувся у Кракові загальний зїзд „Towarzystwa Szkoły Ludowej“ (T.S.L.), який з приводу 40-ліття існування цього товариства був зарозом ювілейним зїздом. На цей зїзд збирався своїми дотеперішні керманічі з вшехпольського габору, які „T.S.L.“ вважали досі своєю неподільною домоною, і всі — що так наземно їх добре нам відомою популярною назвою — „одинарі“ з проурядового бляку, поби захопити управу товариства в свої руки. З огляду на те, що цюгоричний ювілейний зїзд „T.S.L.“ був злишком дуже численний (було поверх 80 делегатів з цілої Галичини та кількох представників інших ділячок Польщі і відпоручник поляків з Чехословаччини), а його хід був дуже драматичний.

Під команду воевідського Бюра Безпеченства.

Як інформує „Kurjer Lwowski“ з 27. травня ц. р., „санація“ стягнула на зїзд багато послів ББ., галицьких старостів і шкільних інспекторів та діячів „Strzelca“ і „Ogniska“. Вся та

гвардія була заиспівнікована на військовий аразок, а команду обняв начальник воевідського Бюра Безпеченства в Кракові Валіцький, який мав до підмочі цілий ряд підкомандантів. Вони робили настрій і взагалі підпнували діла — та довісім отверто склали Валіцькому рапорти і відбирали від нього прикази. Найбільш діяльними були посли ББ. Стронський і Войтович.

Були також представники державних властей, військового корпусу, самоврядних чинників та різних організацій.

Тишина перед бурюю.

Перший день зїзду був присвячений зведенню 40-літнього ювілею „T.S.L.“. Виглошено багато палких промов. Усі бесідники однодушно підкреслили величезні заслуги „T.S.L.“ і його робітників для польської справи, особини для поширювання польськості у Східній Галичині та признали цьому товариству велику ролю, яку воно відіграло в боротьбі за незалежність Польщі.

Ця частина зїзду „T.S.L.“ відбулася розмірно спокійно, хоча атмосфера була дуже наелектризована. Вилудування почалося в секціях, які радили попозудити першого дня зїзду. Секції були такі: для осадників (себто „колоністів“ у Східній Галичині), статутова, позашкільної освіти та організаційна.

Перші громи і блискавиці.

До першого удару прийшло на організаційній секції. Цілий ряд вшехпольських діячів „T.S.L.“ цілило, що старости на місцях вимушували до виборів делегатів на заг. зїзд „T.S.L.“ та підпнали на їх вибір. У висліді тої дискусії делегат зі Львова д-р Опенський поставив на комісії внесок з домаганням до головної управи „T.S.L.“ запротестувати проти вимушування властей до внутрішніх справ товариства.

Як можна було надіятися, стягнені на зїзд „одинарі“ дуже рішучо поставили проти внеску д-ра Опенського і він остаточно перепав 63 голосами проти 46.

Генеральна баталія.

Вшехпольці не дали за виграну і повторили той внесок на слідуючий день на повному засіданні зїзду. Та тільки зачав промовляти внескодавець д-р Опенський, як амобілізовані „одинарі“ очинили таку невольну бучу, що уцеложивали йому продовжувати промову і д-р Опенський був приневолений зрестися голосу.

Розвинулася довга дискусія над тим, чи дискутувати над внеском д-ра Опенського, чи зі. Вкінці прелюдії Островський заявив, що допустити до голосу двох генеральних бесідників, а саме посла Войтовича „проти“ і посла Римара „за“.

Пос. Войтович з радистів повитав вимушування старостів у внутрішні справи товариства і їх

по амобілізовану діяльність на освітньому полі. Пос. Римар висказав думку, що на хвилюючому зїзді д-р Опенському, який випрохав 40 літ без перерви по нинішній день працював у „T.S.L.“.

Дальшу промову пос. Римара заглушили крики протипного табору. Посол Римар намагався серед того нескільного тамору переконувати протипників, що такий спосіб поведіння підкожує товариство, однак без успіху, чого піхто не слухав, а в результаті внесок д-ра Опенського відкинено.

„Санаційна“ головна управа „T.S.L.“

Були дві листи. Листа вшехпольської компромісова: до теперішніх найвищих діячів „T.S.L.“ з вшехпольського табору дібрано дозвину „санаторів“. Листа „одинарів“ на 23 членів головної управи обіймала 21 з Безпартійного Бляку і тільки для декоративних 2 „народовців“ та 2 „безпартійних“. На 819 голосуючих „санаційна“ листа одержала пересічно 580 голосів, а вшехпольська (т. зв. „народова“) пересічно по 250 голосів.

Таким чином головна Управа „T.S.L.“ отинилася всецільо в руках „санації“. До надзірної ради „T.S.L.“ вибрано на загальне число 9 членів — 8 „санаторів“, у тому числі і полковника Бєліну-Празньонського і 1 „народовця“.

Влетіли з управи дотеперішні довголітні вшехпольські діячі і члени гол. управи „T.S.L.“, м. ін. д-р Мікульський, пос. Римар і б. куратор Сікора, а з надзірної ради „T.S.L.“, сенатор Гломбінський і інші.

Внаслідок того сенатор Гломбінський не прийняв почесного членства „T.S.L.“, а таку саму заяву вложили д-р Мікульський, проф. Римар і б. куратор Сікора, яких загальний ювілейний зїзд мав замір іменувати почесними членами „T.S.L.“.

Зміна осіб, а не системи „T.S.L.“

Для нас українців та переміна верхівки „T.S.L.“ не має ніякого значіння. Для нас нема ріжнниці, чи носіями польонізації Східної Галичини через „T.S.L.“ є вшехпольці, чи „санація“, тимбільше, що — як досвід показав — „санація“ поступав навіть безоглядніше, як найзагоріліші вшехпольці. Зміна осіб тут ні при чому.

Та всеж такі втягнення до приватної діси акції „T.S.L.“ урядових чинників надасть „T.S.L.“ на будуче т. зв. „казьонного“ характеру, а певно можна надіятися й більшого натиску „згорі“.

Наказ сучасної хвилі.

Тому мусимо звернути на це увагу українського громадянства і для успішної протипакції тим полонізаційним зазіханням візвати український загал до масової організації під-прапором „Рідної Школи“ та до рідно-шкільної праці. Особини мусимо доложити всіх сил, щоб у ювілейному році „Рідної Школи“ в кожній

## ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 30. ТРАВНЯ 1931.

Д-Р МИКОЛА АНДРУСЯК.

2) **Іван Могильницький.**

(З приводу століття його смерті.)

Говарство для видавання книжок. — Наклепи й інтриги. — Голос Риму. — Урядова комісія. — Протест Могильницького.

В 1816 р. піддав Могильницький еп. Левичькому гадку заснувати товариство для ширення народньої просвіти, щоб видавати в народній мові книжки катехитичного й гомілетичного змісту. Сам еп. Левичький став протектором товариства, головою І. Могильницький, а членами найбільш свідомі священники перемиської епархії: Петро Назаревич, Данило Качанівський, Василь Созанський, Іван Турчманович, Іван Трильовський, Гнат Давидович та Іван Сигурський.

В статуті товариства виразно підчеркнено, що видавані книжки мали бути писані вживаю по селах простою мовою, щоб простий народ міг ними користуватися, однак з добром краших висловів.

На жаль, не довелося товариству сповнити покладених на нього надій; ледви сам Могильницький видав 2 чи 3 букварі, та й на тім скінчилося.

Захід Осипа Левичького, що Могильницький не допускав членів т-ва до складання книжок був неслухний; дійсною причиною цього було те, що „люди не були досить образовані“ — як це сам Левичький в іншій місці стверджує. Інші ж члени цього товариства заходилися біля заснування народніх шкіл.

Товариство не розвинуло своєї діяльності і затихло завдяки наклепам поляків, яким не подобалося товариство гр.-кат. свіденників з метою видавання українських популярних книжок. Вони ж і, на жаль, василіни: святоюрський ігумен Доротеї Міхальський, член польського „дждову народнього“ в Галичині в 1809

році, що бажав стати митрополитом та Модест Гриневецький, що засівся на перемиське єпископство, підюдили проти товариства римську курію.

Римський кардинал Северолі в листі з дня 24. лютого 1817 р. до митр. Левичького критикував статут товариства й підніс проти нього низку закидів. Передовсім висловив кардинал побоювання, щоб товариство видавання книжок не піддержувало ворожнечі між греко-українським та латинсько-польським кліром.

Наслідком листування між Римом, Візнем і Львовом яось нечутно загубилося товариство для видавання українських популярних книжок.

Ширення й регулювання нашого народнього шкільництва Могильницьким та його однокумцями довело до боротьби за українську мову в народніх школах. У відповіді Левичькому, що подав 16. липня 1816 р. галицькій губерній побажання селян, щоб їхні діти вчилися по українськи, з д. 16. липня 1816 зазначено, що вириняють труднощі при заведенні навчання українською мовою тому, що в багатьох громадах мешканці належать до обох обрядів, отже треба би було окремої науки для української мови. До того українська мова не вживається в письмі й ледви знайшлися би вчителі, що могли учити цією мовою. Тоді Левичький в письмі з 13. серпня 1816 доказував потребу навчання українською мовою, хоч би тільки з огляду на науку релігії. Губернія радяла митрополитові зважити, чи не булоб краще вчити читати й писати польською мовою, щоб не піддержувати духа сепаратизму між мешканцями одного й того самого краю, одного й того самого села. Якщоб митрополит не згодився на те, то можеб згодився на введення для української мови латинської азбуки.

Проти такої постанови губерній митрополит відкликався до цісаря Франца І. Надзирна канцелярія зажадала ближчих пояснень від галицької губернії. Остання давала аргументи для своїх закидів проти навчання українською мо-

вою в народніх школах тим, що нема вчителів для неї, бо самі українські священники вживають польської мови, яка має своє письменство, а з української мови є тільки катехизм і буквар, виданий заходом митрополита. А з політичного боку недоліжно для австрійського уряду ширити замість польської українську мову, „що є тільки говором російської мови“.

Всеж такі віденський уряд наказав галицькій губернії для вирішення цієї справи скликати шкільну комісію. Предсідником комісії був сам галицький губернатор Фр. Гауер, а реферував справу губернійський секретар Кратер. Останній заявив, що краєвою мовою в Галичині є польська, однак митр. М. Левичький та І. Могильницький запротестували проти цього й заявили, що українці вживають краєвою мовою свою українську мову.

Відтак комісія з лінійком двох українських голосів рішила, що вільно вчити по українськи, але жадна українська школа, де навчання не відбуватиметься по польськи, не може користати зі шкільного фонду й конкуренції, та буде вважатися приватною школою. Релігій вільно вчити українською мовою, але до науки навчання інших предметів слід уживати тільки „хрестої“ польської мови. В громадах, де є парохі обох обрядів, надзир над школою належить до латинського, а тільки надзир над навчанням української релігії належить до гр.-кат. декана й консисторії; а в громадах, де є лиш український парох, надзир над школою належить до нього. Протокол цих нарад підписано 29. жовтня 1817, але митр. М. Левичький та І. Могильницький застерегли собі „вотум сепаратум“ і прислали з Перемішля лист 16. листопада 1817 меморіал, уложений без сумнію Могильницьким, не тільки в обороні українсько-народньої школи, але загально української мови зі становища правного-державного, історично-національного й культурного.

(Продовження буде.)

У фейлетоні з д. 29. травня надруковано: „697 парохів“ має бути: „697 парохів“.



українській громаді повстав діяльний Кружок „Рідної Школи“, а всі українці й українки, що виїхали вже зі шкільних літ і всі українські товариства, установи й організації стали безумовно діяльними членами „Рідної Школи“, щоби

всі збільшили і поширили свої жертви, дати, записи і всякого рода доходи на „Рідну Школу“.

Між нами не сміє бути лінивих і байдужих! Це наказ сучасної хвилі.

## На відтинку міської Ради Львова.

Патріотичні хитрощі п. рад. Владзімирського і шовіністичні подвиги рад. кс. Жака.

На вівторковій засіданні IV. секції Ради м. Львова розігралася подія, що кидає яскраве світло на те, як Тимчасова Міська Рада відноситься до потреб українського населення Львова. Четверта секція міської Ради мала розділити між відповідні інституції підмогу міністерства здоров'я на боротьбу проти туберкульозу. До розділу було 35.000 зол. Магістрат запропонував ось який розділ: львівському університетові на поборювання туберкульозу серед студентів, Жидівському гігієнічному товариству, Жидівському товариству гігієнічної опіки над студентами вкінці дрібну суму на Народню Лічницю. Цю останню позицію експресно, мотивуючи тим, що Народня Лічниця дістала вже підмогу міста з іншого фонду (2.000 зол. на будову шпиталю!!).

Щоби прикрасити увагу українських членів IV. секції і не дати їм змоги жадати субвенції на українські протитуберкульозні інституції, не поставлено цієї справи на денний порядок наради секції. Загалом на письмових повідомленнях цілком неважливо і без всяких формальностей (зміна порядку наради) голова секції п. Владзімирський підсунув акти д-рові Еплерові і поручив їх аргументувати. Виглядало так, ніби д-р Еплер реферувалось якусь дрібну чергову справу (на порядку були самі увільнення від цвинтарних такс) і ніхто з членів секції не присвятив цій справі окремої уваги. Також голосування відбулося в цей спосіб, що лише деякі члени секції голосували, інші були зайняті чимось іншим і не

голосували. По цій разячо неформальній голосуванні ради. Темницький застерігся рішуче проти такого способу провадження наради секції і підняв цілу низку неформальностей, зажадав поновного трактування цієї справи, а по суті зажадав, щоби з цього фонду уділити підмогу Українському Гігієнічному Товариству, яке веде пергіяну і широко закроваву антитуберкульозну акцію на терені Львова.

Над цим внеском виявилася палка дискусія, в якій голова секції п. Владзімирський скільки сил кричав, що справа формально покладена, п. д-р Руф протривався внескові, мотивуючи, що нема потреби углядати українське товариство, бо боротьба проти туберкульозу в загальна (але рівночасно боронив окремих субвенцій для жидівських товариств). Крайно сторонниче та нетактовно поведіння халаський радний ксьондз Жак з Левандівки. Серед того дискусія так загорила, що мало не прийшло до чинних зневаг. Цікаве, що майже 80-літній старушок п. Владзімирський понав у такий патріотичний запал, що вхопив за крісло і хотів кинути на рад. Фольмеса і хто зна, до чого було би дійшло, якби наймолодший радний (Фольмес) не проявив більше поваги та такту, ніж запальний дідусь. Серед такої суматохи радні повиходили з сали засідань, декомплетуючи секцію і унеможливаючи формальну поладу справи. Ось новий доказ, який шовінізм опановує душі „батьків міста“.

— 0 —

## Українська книжка на міжнародній виставці в Парижі.

Париж, 21-го травня 1931.

20-го травня відчинили в Парижі в відомій палаті для мистецьких виставок „Пті Пале“ міжнародну виставку книжки. На ній представлено мистецькі збірки в цій ділянці майже всіх країн Європи.

Український відділ, який улаштувало „Т-во культурного зв'язку з чужиною“ представлений окремо як індивідуальний відділ Радянського Союзу. Він під кожним оглядом дійшов дуже корисно і звертає загальну увагу своїм оформленням, яке виконав арт. Меллер.

Під оглядом якості український відділ навіть відбивав від російського, що є шаблонний і хаотичний: він показує, що українська книж-

ка вже знайшла свій вираз на високому європейському рівні. Цей відділ, український, також одиникий на виставці, що має діаграми, які показують зріст книжної продукції на Україні в останніх роках.

Зокрема індивідуально, у загальній секції взяло участь ще двох українських мистців, пані С. Левинська (10 річей) і С. Гордінський (12 річей). Вони розміщені як гості у французькому відділі, бо до радянського не могли, самоозвучило, бути включені.

Виставку з кількох тисяч експонатів відкрив п. Маріо Рустан, міністр освіти, якому під час святкового відкриття представили особисто присутніх виставців. Виставка триватиме до кінця серпня.

С. Г.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### УСТУПАЮТЬ ТРИ ВІЦЕМІНІСТРИ.

У зв'язку з уступленням мін. Матушевського уступають теж два віцеміністри скарбу подк. Коц і Гродинський. Новим віцеміністром іменують бувш. віцеміністра скарбу д-ра Стажинського, який недавно уступив наслідком ріжниць думок із мін. Матушевським. Навіть у санацийних колах поворот Стажинського, прихильника етатизму, викликав деяке затрівоження. Б. мін. Матушевський одержить становище амбасадора в Римі, або вернеться до військової служби. Має теж уступити віцеміністр торгівлі та промислу Долежал. Він займе становище постійного делегата для господарських справ Польщі у Женеві. На місце Долежала прийде полк. Лянґнер, співробітник ген. Зажицького в мін-стві військових справ.

### НОВИЙ ВІЦЕМАРШАЛ СОЙМУ.

28. травня Ян Піасудський, іменований міністром скарбу, зрієє становища віцемаршала союму. Нового віцемаршала виберуть на найближчій соймовій сесії. Становище це одержить Ян Радзівіа (ББ).

### НАЙШЛИ БАЛЬОН ПРОФ. ПІКАРДА.

Кореспондент Вольфового бюро повідомляє з Інсбрука під датою 28. травня: Постерунок жандармерії в Сельтен комунікує в год. 11.50, що нині рано в год. 9. власник готелю в місці. Гугль побачив бальон проф. Пікарда на збочах Ецтальських Альп у Тиролі на висоті 2.580 м. вислали зараз рятункову експедицію з 5 людей під проводом того власника готелю. Згідно з приватними вістками метеорологічної станції в Мінхені прийшла нині в год. 12.15 до Інсбрука вістка, що проф. Пікарда й інж. Кінсера найшли в середині гондолі несприятливих. Зараз зажадали рят. відділу на літаці з Мінхену.

Нім. коресп. бюро оголошує першу автентичну вістку про причалення проф. Пікарда.

Лет його у стратосферу вдавсь, бо бальон долетів до 16.00 м. висоти. Бальон осів без перешкоди на ледяку Гурглер Фернер на австр.-італійському кордоні. Проф. Пікард і інж. Кінсер здорові, є вони в дорозі до села в Ецтальських Альпах. Бальон й інструменти для научних дослідів неушкоджені. Перевезуть їх до Сельтену.

Вольфове бюро приносить подробиці віднайдень бальона. На місце причалення прийшов в год. 10.30 передпол. якийсь сільський вчитель із двома товаришами. Вони слідували лет бальона та пішли в гори 28. травня рано. Проф. Пікард і його товариш вийшли з гондолі власними силами. Ті, що вийшли їх рятувати, покріпилися їх чаєм і харчами. Проф. Пікард сказав, що він і його товариш почуваються дуже добре та мають у гондолі ще трохи харчів. Вони переночували в гондолі. Попол. проф. Пікард і його товариш прийшли до альпійського села Обергурггуль.

### ХУРТОВИНА НАД АНГЛЕЮ.

Після спеки, яка навістила Англію на Зелені Свята, перейшла 28. травня рано над Англією хуртовина. Наслідком зливи залила вода півд. ділянки міста, головнож Уімблден. Грім поразив ділячину й вчасі осліпив П. Потім хуртовина перейшла майже над усією Англією. У місці Уіксмур хуртовина лютувала 7 год. безупину. Повиривала багато дерев із корінням; громи заподіяли великі шкоди. Багато авт стануло серед доріг, що перемінялися в потоки. Над каналом Ля Манш повисла густа мряка. Пасажирський літак, що летів із Кройдену до Ле Бурже, мусів осісти серед мряки в Герендені.

### УКРАЇНСЬКЕ Т-ВО ПРИЯТЕЛІВ ЛІГІ НАЦІЙ У ЛУЦЬКУ.

ПАТ повідомляє з Луцька: Заснувалося тут Українське Т-во Приятелів Ліги Націй. Гол. управа т-ва буде в Луцьку, відділ у Варшаві. Це т-во приступить до федерації товариств приятелів Ліги Націй.

## 3 життя наших установ.

### Загальні Збори

#### Товариства Охорони Воєнних Могил.

Дня 16. травня ц. р. відбулися в сали „Української Бесіди“ у Львові IV. Загальні Збори Т-ва Охорони Воєнних Могил при скромному числі учасників (20 присутніх осіб).

Зі звіту секретаря довідуємося, що Т-во має 27 філій, 738 реєстрованих членів і 521 членів-опікунів. У минулім році уділено 130 ріжних порад філіям і приватним особам у справах ексгумації, будови пам'ятників і т. п. — супроти 74 експедіованих писем у 1929 р., а 343 у 1928 р. Однак діяльність Т-ва внаслідок відомих подій м. р. сильно потерпіла. Передовсім не виконано давно намірених і підготованих справ, а саме вибудування на спілку з місцевими філіями напліць на Маківці й Лисоні і викупина ґрунту під могилу у Семанівцях. У всіх цих справах витрачено немало енергії, однак через знані перешкоди справа не поступила ні кроку вперед. Стрілецькому цвинтареві на Маківці грозила небезпека ексгумації, що наразі повелося відсунути; ця справа, як інформують, опинилася в міністерстві. На Лисоні могилу знищено, а прибите арештами громадянство притихло.

З філій Т-ва позитивними вислідами праці може похвалитися передовсім Станіславів (переведено 2 ексгумації й 1 похорон козака), Рави Руська, що влаштувала імпозантне „Повітов Свято Борців“ і Перемишль, що перевів упорядкування могил у Пикудовичах. Про працю інших філій годі щось певного сказати, бо всього 11 філій надіслали звіти. Їх діяльність у звітному році переважно обмежувалася до опіки над місцевими могилами та походу на цвинтар з процесією.

У широкій дискусії, яка змагала до начернення праці на цей рік, намічено перевести розпочаті досі справи, нав'язати дальший постійний зв'язок з філіями та звернути увагу на могили наших визначних громадян, які так часто пропадуть зовсім забуті.

В склад Гол. Ради на 1931 р. увійшли: д-р Павло Кривуцький, директор Земельного Банку Гіпотечного — голова, д-р Володимир Ліциняк, кандидат адвокатури — заст. голови, Олександр Карпінський, урядовець Земельного Банку Гіпотечного — секретар, Микола Бонковський, урядовець Народньої Торговлі — касир, дир. Бронислав Янів, д-р Іван Німчук, Остап Павлів, інж. Захар Рудик, о. Антін Каптанюк, Лев Лепкий. Заступники: о. Ярослав Чемеринський, д-р Іван Гіжжа, Михайло Стефанівський. Контрольна Комісія: інсп. Іван Стернюк, дир. Петро Постоляк, радн. Евстахій Стеблецький.

Всі писма до Т-ва слід скермовувати за адресу: Земельний Банк Гіпотечний, Львів. Словацького 14, з допискою: Для Т-ва Охорони Воєнних Могил.

### ДЕМОНСТРАЦІЯ В ІТАЛІЇ.

З Риму повідомляють, що також на провінції повторюються демонстрації студентів проти провідників і інституцій кат. акції. Вибити палицями й камінням багато шиб у каплицях і кричали „Геть із папою!“. Ред. Осерваторе Романо“ Деля Торе схоронився на ватиканську територію. Поліційний агент гнав його, щоби пішов до найбл. поліц. комісаріату. Деля Торе сказав, що готов дати вияснення. Він є функцію нарем Ватикану.

## НОВИНКИ

— Конфіскація „Діла“. Вчорашнє (117) число „Діла“ підпало конфіскації за статтю п. з. „11-а кріза того самого уряду“, з якої залишено тільки вступ, і за два дрібні місця зі статті „Конгрес ППС“. Це вже 29-та з черги конфіскація нашого органу в цьому році.

— Конфіскація „Свободи“. Найновіше (20-те) число „Свободи“ з дати 31. травня 1931 р. підпало конфіскації за деякі місця з передової статті про Зелені Свята і за уступ з відозви „Т-ва допомоги інвалідам“ і „Т-ва охор. воєн. могил“.

— З українського наукового життя за кордоном. Дня 29. ц. м. в сали Українського Наукового Інституту в Берліні відбувся виклад проф. Д. Дорошенка в українській мові п. з.: „Втрачена сила“ — з доби недолі українського національного життя при кінці XIX. віку (Про Т. Зінківського).

— Після українського паломництва в Римі. „Ль Осерваторе Романо“ з дня 18. ц. м. під заголовком „Українські католики з Польщі“ подає більшу замітку про українських паломників у Римі з нагоди роковин „Рерум Новарум“, вичисляючи поіменно головних представників цієї групи паломників: єпископа Бучка й ред. В. Кузьмовича.

— Самогубство польського підстаршини. В Перемишлі застрівився підстаршина Мечислав Возничек із 38 п. п. Причиною самогубства було те, що він здефравдував військові гроші в канцелярії свого полку і за те мав ставити перед суд.



— Пожежа в млині. В Гологорах, пов. Золочів, у млині Мартиня Завальського вибухла пожежа, яка наробила шкоди на 30.000 золотих. Згоріли також сусідні хати. Поліція підозрює, що огонь підложив хтось з містича, а деякі польські газети бачуть у тім новий акт саботажу.

— Повісили трьох хорватів. Три хорватські терористи, засуджені на днях за бомбовий захват на кару смерті, не внісши до короля просьби про помилування і дня 28. ц. м. усіх трьох повішено на позвірю білгородської в'язниці.

— Криваві життя безробітні. В словацькім місті Кошуті безробітні під час демонстрації кидали на поліцію камінням, наслідком чого поліція стріляла до безробітних і вбила 3 особи та 5 осіб ранила. Арештовано там комуністичного посла Майфора.

— Самовбивство в Москві. Радянська преса сповіщає, що минулого тижня в Москві 26 осіб попрашало радянські республіки, кінчаючи життя самоубійством. Між самоубійцями найбільше робітників, які не мали сил жити далі в тій нужді, яка панує в СРСР.

— Летунські маневри. У повітряних маневрах летунських полків Зєднених Держав взяло участь 600 літаків. Дня 25. ц. м. всі ці літаки вправляли над Новим Йорком, демонструючи оборону того міста. В маневрах брав участь і славний Ліндберг. Міліони людей пригадалися тим вправам.

— Пам'ятник тм, що згинули на „Титаніку“. З Вашингтону прийшла вістка, що над рікою Потомак відсвідомля величавий пам'ятник жертвам катастрофи корабля „Титаніка“, який затонув на океані 1912 року. Акту відсвідомлення пам'ятника доконав б. президент Зєднених Держав Тафт. Кошти будови пам'ятника покрило 20.000 жертводавців, здебільша жінок.

— Смерть залізного студента. В Упсалі помер шведський студент Крістофер Балмбах, який ціле життя студював право і до смерті не склав усіх правничих іспитів. Помер він у 74 році життя, а просидів на університетській лаві майже 50 літ. Університет уладив йому величаві похорони.

— Катастрофа в копальні золота. В Колярі, в південній Індії, була в копальні золота катастрофа, яка спричинила смерть 47 робітників.

— Вбили лікаря. В Новім Йорку в лікаря д-ра Чінглена явився вночі невідомий чоловік і просив відвідати його жортуганку. Лікар сів на авто невідомого чоловіка і їхав до поліції, але по дорозі напад на нього сам власник авто, ограбив і убив.

— Справлення помилки. У звідомленні з академії в честь В. Стефаніка подано, що привіт прислала між ін. Володимир Жуковська. Має бути: Володимира Жуковецька.

### 3 театру.

„Лялька“ на українській сцені.

Умовини теперішнього життя наказують усім театрам грати оперети. Цьому примусові мусів, очевидно, піддатися також і наш „Кооперативний театр ім. Тобілевича“, щоби рятувати свої не дуже то світлі фінанси. Під час свого кізаведеного побуту у Стрию з дуже гарним мистецьким, а зате слабким фінансовим успіхом дав театр ім. Тобілевича в минулу неділю виставу 4-дівної оперети Ордіана „Лялька“. Дуже веселий і дотепний, а навіть дещо пікантний аміст оперети загальною подобою. Рівнож мелодійна музика „Ляльки“ припала слухачам до вподоби.

Гра, спів і танки перевищали значно дотепніший рівень наших обіздових театрів. Навіть наші песимісти голосно признавали їх незвичайну красу і мистецьке виконання. Добре враження з виконання оперетки росло в міру поступу п'якції. Оплески ставали чимраз рясніші. Стріли „Ляльки“ (п-ні Ленська) і „Гозуліки“ (п-ні Беншалева) зацікавляли наших панів, а також і мушин на сцені. Титулову ролю „Ляльки“ відігравала п. Ленська, а ролю її приятельки п. Беншалева в питомим ім артнзмом і ніжністю. Неаріанним фабрикантом лялька, батьком живої ляльочки п-ні Ленської, був п. Беншаль. Кожна його фраза викликувала вибухи сміху та живі оплески. П. Блавацький як черешня і мимовільний жених „Ляльки“ був теж незрівняний. Його симпатична і інтелігентна гра аєднала йому загальне призначення. Мало хто знав, що п. Боровик грав дві ролі, а саме Максим, ігумена червля, та барона де Шантелер. Обі ті ролі, граві на переміну, дали йому спромуги виказати свій значний акторський талант. Коли до цього додамо, що і всі декорації вишди з його руки, то показується, яка велика його вагітність для театру. Чернець Балзгасар в інтєрпретації п. Яковлева ставав теж причиною чораз-голосніших вибухів сміху. Згадати ще треба поправку гру п. Совачевої (мама „Ляльки“), Королика та Кулаки.

Режисерував виставу п. Беншаль. Музична часть підготована була навельником п. Цісиком

з цілою дбайливістю. Тому і сольові спів і корти оркестра вишли так поправно, як це в добрім театрі повинно бути. Ті громадяни Стрия, які не прийшли на виставу, жалують тепер, що занедбали нагоду побачити „Ляльку“.

(бн.)

### 3 судової сали.

ПРИСУД У ПРОЦЕСІ ЗА ПІДПАЛ.

Дня 28. ц. м. в процесі проти Михайла Чапківського з Ремепова, обвинуваченого в підпаді фільварку г.п. Мальчевського, докінчено переслухання свідків, після чого промовляли прокуратор п. оборонець д-р Шухевич. Цей оборонець в односторонній промові доважав, що цілий акт обвинувачення проти Чапківського виготовлений на підставі зізнань Івана Митула, а який то в слідчого судді вже заявив, що ці зізнання вимушені побоями агента Дунаса. Найкращим доказом вимушення тих зізнань є факт, що Іван Митула зізнав, що це він зізнав у однім місці зацікавлені шпині, це зізнання вписано до протоколі, а аж потім виплилося, що шпині в тім місці зізнав того дня, коли вже Митула сидів у в'язниці, отже не міг шпині зізнати. І агент Дунас заявив: „Ти ск... ий синку, чого кажеш, що то ти зізнав шпині, коли ти того дня вже був під ключем?“

Оборона д-ра Шухевича мала поважний успіх. В год. 11.30 прочитано вердикт судді присяжних, який 8 голосами заперечив вини Чапківського щодо державної зради і 12 голосами щодо підпаду в банді.

Оголошено присуд, яким Михайла Чапківського звільняється від вини і кари.

Численно зібрані члени родини підсудного, та приятелі і молоді приятельки відповіли на присуд сердечними виявами радості, і то так бурхливо, що предсідник трибуналу був змушений наказати поліції розійтати публіку з коридорів.

### СІЛЬСЬКІ КООПЕРАТОРИ ПЕРЕД БЕРЕЖАНСЬКИМ СУДОМ.

Ізаак Шітроненблат був довгі роки перед війною глумним у о. Туркевича в Підмихайлівцях, рогатинського повіту. І добре йому жилось. Та в 1918 р. о. Т. розпарцетював свою послисть. Ізаак Ш. втратив службу. Щоби з чогось жити, закладає в селі і містичку з мішаними товарами. Інтерес їде добре. Але шож — лихо не оинте. Скрізь по українських землях почав дунати кляч: „Через кооперацію — до економічного добробуту!“ І ростуть кооперативи, як гриби по дощі. А в 1924 р. і підмихайловецькі селяни засповають кооперативу та дають їй ще таку страшну назву: „Сила“.

І от, як каже акт обвинувачення, кооператива, а вірніше її управа: Володимир Озарків (літ 30), Богдан Белегай (літ 28), Волод. Гучко (літ 30) та Дмитро Гучко (літ 23) починають чимраз гострішу конкурентну боротьбу проти Шітроненблата, не перебираючи в засобах, щоби тільки примусити його закрити крамничку: приходять до Ш. купувати сахарину, щоби стягнути на нього скарбово-карні доходи; снідають, хто купує у нього — і в тих клієнтів Ш. та на другий день нафта у ступі; вночі 20. XI. 1928 вилітають у Ш. та шибі в рами, а рівночасно по селі розвішено картки з „погрозами“ такого змісту: „Схаменіться, будьте люди!“ (а як скаржала в часі розправи Етха Шітроненблат: „Страчайтеся люди, бо буде влі“) проти тих, що купують у нього. А справник кооперативи Б. Белегай то таки публічно, при кожній нагоді, агітував, мовляв, проти купування в живітському склепі.

Наслідки цієї „кампанії“ були для Ш. фатальні — рух у крамничі змалів піаком і дня 13. VI. 1929 десь запас товарів у нього навіть не мав вартості 20 зол. Але обвинуваченим, мовляв, ще й того було мало! Щоби змусити Ш. заперестати ціаком торговлю, рішено знищити крамничу зовсім. І от незнані справники набили порожиж 8-м. гарматний лабів порохом до ломанья каміння, товченою цеглою, глинною та ципером, притисли гірничий льот і підпалили його, вкинули вночі в 12. на 13. червня 1929 таку „бомбу“ віаком до мешкання Шітроненблата. В кімнаті спав Ізаак з рідною. Бомба експлодувала, знищила постіль та біла на ліжку, де спав Ізаак, пушка з товаром, вибила шибі, попарала ноги Етці Шітроненблат, а Ізаакові урвала великий палець лівої ноги.

Свідство, зізнання пошкодованих, допити людей — і вгадані творі члени управи опинилися на лаві обвинувачених (вісидилиши передтим у криміналі по кілька неділі) перед судом присяжних у Бережанях, посаджених у золотні з § 4. зак. а 27. V. 1885. Да. 132 (динамітний закон). Докази: Такий самий порох найшли у Озаркова (лічив ним королю), а рештки паперу з бомби годилися з папером в кооперативі. До того ще, як ствердила поліція, „сіння села“ така, що це справжа кооператива. Такіж зізнання зловині пошкодованих, а його піддержав своїми зізнаннями компан поліції Гайда і Рогатина.

Обвинувачені на розправі заперечили вини і викладли своє алібі, та суд запіру прокуратора Пайсаха Гольдшляга з Береман, що у своїх промові проти обвинувачених не лишив сухої пилки на наших кооператив. „Кооперативу українське — казан він — за то плацдвік політучне діл вапки з зідоством. Рзучая оне бомбы не бідного військового жьда, зчего не робля „котка ролічце“. Саботаж українські розпочалі сіє не в часіє знів 1930, лєч з днієм рзученія тєй бомбы — 12/6 1929 г. І пєрвєзю оларя саботажистів з кооператив українських паді лоіаіны обыватєл полькі народодовєі жьдовакієй — бідны і дурны жьдек війєскі, Ізаак Зітронєнблат!“ Після того апєляція до лави присяжних, щоби засудила поставлєнних під суд члєнів управи кооператив, бо „дзисіє рзучая оні бомбы на нас і засчєняє од нас — а скончєз на нас!“

Гіаіну підпаву д-рові Гольдшлягові дала оборона. Д-р М. Західний пояснив суть і цілє всєвітньої коопєрації, а нєкую тієсно звязана коопєрація українська, асиди конкурєнції коопєратив з приватним пролавієм та аєстерієс проті генєралізування одиничного, до того ще і сумнівного випадку, на цілє українську коопєрацію.

Обор. д-р В. Бємко виступив проті витяганья в цій справі заступником прокуратора національних моментів, бо таким шляхом залєже не можна заїхати і пояснити елєментарні асиди конкурєнції коопєратив з приватними торгівцями без ріжнієі їхньої національності шляхом білєших анієків для наших сєлян, що обывають свої продукти в коопєративах, корисєніших умови куплє і обуту і т. д. При кінці рішучо відєпер наєкєня д-ра Гольдшляга на нашу коопєрацію, яка такимі брудними засобами не вєдє конкурєнції.

Не знаємо, як почував сєбе д-р Гольдшляг після поважних та річєвих промов обоєх оборонців. Не знаємо теж, чи д-р Гольдшляг міг бє служити якимієбудь доказами, козби такі бєвє примуєнієі дати. А ціаково булоб. Бо від пєрєдостанньої кадєнції не вєкє другий випадок у нас, де оборонці, що живуть між нашим народом і з нашого народу, дозволєють собі вилєзти в суді на наш рух наєкєня. Наєкєли, що мають гідний вєсмак зноєсу.

Лавє присяжних (12 поліція) не дала сєбе пєрєковати обороні обвинувачєних та їх оборонцям і видала вердикт, яким затвєрджєно вини обвинувачєних. Трибунал у склєді с. о. с. Ураповєчє (прєдсідник) та Гартлєба і Євєтуєна (вотантєв) вилєз такий присуд: Володимир Озарків — 2 і нє року тюрми, Богдан Бєлєгай — 2 роки, Володимир Гучко — 2 роки і Дмитро Гучко — 6 місяців (цєюю останньому завієшено кару).

Оборона зголосила касадію. Розправа тривала три дні: 18, 19, і 20. травня.

### Дописи.

РАДЕХІВ. (Розв'язання читальні „Просвіти“.) Цим диями читальня „Просвіти“ в Радехові одержала повідомлення про своє розв'язання такого змісту: Starosta radziechowski. L. 3734/30 r. Radziechów, dnia 15. maja 1931. Stowarzyszenie Czytelnia Proświty w Radziechowie — rozwiązanie! Do Zarządu Czytelni Proświty w Radziechowie. Orzeczeniem z d. 26/10 L. 3754/30 r. zawieszono dalszą działalność tamt. Czytelni z uwagi na przekroczenie zakresu działania określonego statutem. — Urząd wojewódzki w Tarnopolu orzeczeniem z dnia 2. maja 1931 L. B. 5520/30 nie uwzględnił wniesionego rekursu od powyższego zarządzenia i zarazem stosownie do postanowień § 24 i 25 powołanej ustawy rozwiązał to stowarzyszenie z powodu w nim przytoczonego. — Przeprowadzone bowiem dochodzenia wykazały, że stowarzyszenie wkroczyło na tory polityczne, nabywając dla własnej biblioteki książkę „Huculski Kurier“, wpisaną do ewidencji posiadanych książek pod Nr. 1037, kolportując ją między członkami stowarzyszenia, pomimo, że Ministerstwo Spraw Wewn. reskryptem z dnia 28. lutego 1929 Nr. AA 3618/1/29 odebrało jej debit pocztowy, oraz wcielając do swej biblioteki pod N rem ewidencyjnym 198 książkę pod tytułem „Borotba ze Wolem“ o treści wybitnie antypaństwowej. — Od tego orzeczenia wolno, wniesić rekurs do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, który podać należy do Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu w ciągu dni 14-tu, licząc od dnia następnego po dniu doręczenia odpowiedniego pisma. — Starosta powiatowy Michalski m.p.

БОРИСЛАВ. (Свято Шевченка.) Дня 17. травня ц. р. відбулося у великій сали Нар. Дому в Бориславі заходом культурно-освітніх товариств Шевченкове свято. На десять точок добірної програми зложилися виступи і продукції місцевих товариств, як Просвіти, Борисла. Бошня, Союзу Українок, Філії Муз. Інституту ім. Лисенка і ремісн. Т-ва „Зоря“. Велике призначення належить агаданним товариствам та організаторам свята за солідне виконання прийнятих на себе обовязків. Сцєлє під-



З друкарні Вид. Спілки „Діло“ Львів Ринок 10.